



Kalev Eensaar
Saku Vallavalitsus
saku@sakuvald.ee
Juubelitammede tee 15
Saku alevik, Saku vald, 75501,
Harju maakond

Teie 14.08.2024 nr e-kiri

Meie 14.11.2024 nr 7.1-2/24/16343-8

Ettekirjutus loa tingimuste täitmata jätmise kohta

Austatud hr Eensaar

Transpordiamet andis 16.08.2023 kirjaga nr 7.1-2/23/16343-2 (edaspidi *kiri*) Saku Vallavalitsusele loa Saku valda riigiteedele nr 11242, 11344, 11345 ja 11425 uute koolibussipeatuste kavandamiseks. Loa kohaselt tuli paigaldada liiklusmärgid 541a ja ehitada ootealad kahekümne kolme rajatavasse bussipeatusesse, sealhulgas tuli seitsme peatuse ooteala rajamisel ehitada ooteala laiendus ja paigaldada truur. Need peatused olid „Nurga tee“ peatused riigitee nr 11242 Kasemetsa tee km 0,562 ja km 0,613, „Annekesee tee“ peatused riigitee nr 11242 Kasemetsa tee km 1,057 ja km 1,107, „Kuresoo“ peatus riigitee nr 11242 Kasemetsa tee km 1,547 ning „Mihkli tee“ peatused riigitee nr 11345 Rahula-Saku km 4,33 ja km 4,38 („Mihkli tee“ peatuste puhul truubi vajadust ei ole).

Kolme bussipeatuse rajamiseks taotletud kujul („Lukussepa“ peatus riigitee nr 11345 Rahula-Saku km 7,09 ning „Okka tee“ peatused riigitee nr 11240 Tõdva-Hageri km 6,16 ja km 6,238) me nõusolekut ei andnud, kuna ooteplatvormita bussipeatuste (bussi peatumisega sõidurajal) rajamine nendes asukohtades ei ole võimalik, see ei ole normidega kooskõlas.

Kirjas oli tingimus, et „*Juhul, kui ei täideta eespool loetletud tingimusi, on loa väljastajal, vastavalt haldusmenetluse seaduse § 66 lg 2 p 1, õigus tunnistada luba kehtetuks*“.

Kirjale eelnevalt, 04.08.2023 on Transpordiameti Põhja osakonna liikluskorraldaja Jaan Saia Saku Vallavalitsuse vallamajanduse insenerile August Albertile saadetud e-kirjas selgitanud, miks ei piisa peatustes ainult märgi paigaldamisest ning tuleb bussi ootajatele rajada ootealad.

2023. aasta oktoobri lõpus tuvastas Jaan Saia paikvaatlusel, et bussipeatused on rajatud kirjaga nr 7.1-2/23/16343-2 antud loa nõudeid eirates. Ootealad olid ehitamata, reisijad, valdavalt lapsed, ootavad hommikuti pimedas bussi sõiduteel seistes, tugipeenar on kitsas ja mudane, enamuses kohtades on peenra taga kraav, kohati päris sügav. Osa märke oli paigaldatud valedesse asukohtadesse (asukohtadesse mis olid valla algsel taotlusel, ei olnud arvestatud vajalike nihutustega, mida tegime luba väljastades). Kirja punktides 4.1-4.6. andsime lisaks kohapõhised nõuded bussipeatuste rajamisel, ka enamik nendest nõuetest olid – ja on siiani – täitmata.

Allpool on lisatud mõned fotod loa nõuetele mittevastavalt rajatud bussipeatustest (peatuste nimed vastavalt loas toodud nimetustele).



Foto 1 „Nurga tee“ bussipeatus



Foto 2 „Kristjani“ bussipeatus

24.10.2023 palusime vallalt selgitust, miks on ootealad ehitamata. Samal päeval vastas August Albert e-kirjaga, et „Ootealad on eraldi tehtavad tööd. Kohe saame töövõtja ka. Lisaks valmistan praegu ette nende peatuste projekteerimise-ehitamise hanget, kus ehitame peatused välja koos bussile mõeldud peatumise alaga ning mõnesse peatusesse tuleb ka ootepaviljon“.

Kuna paari kuuga mingeid edasiminekuid bussipeatuste nõuetega vastavusse viimiseks ei olnud toimunud, tegime vallale 06.02.2024 kirjaga 7.1-2/24/16343-3 ettekirjutuse ning palusime hiljemalt 20. veebruariks 2024 selgitust, miks ei ole Saku Vallavalitsus loa tingimusi täitnud ning millised tegevused ja millal on vallavalitsusel plaanis teha, et viia bussipeatused loa tingimustega kooskõlla ning tagada ohutus peatusi kasutatavatele reisijatele.

Vald vastas 22.02.2024 saadetud kirjas nr 4-5/3-4, et kuna „Konkursi alusel veoteenust osutav ettevõtte andis meile 2023. a juulis teada, et alates uuest õppeaastast nad kohtades, kus puudub liikluskäik 541a enam ei peatu. Kahjuks oli sellisele teatele reageerimise aeg niivõrd lühike, et suutsime küll kinnitada bussipeatuste kohanimed ning paigaldada Transpordiametiga kooskõlastatud kohtadesse märgid 541a, kuid ootealade väljaehitamist enne lume tulekut ei olnud võimalik enam teostada“. /.../ „...mõistlik on luua terviktoode, mis oleks looduses püsiv, konkreetne ja äratuntav, mis ei segaks talihooldetöid ning mida saab vajadusel teisaldada ühest kohast teise, kui peatuse asukoht muutub. Meie nägemuses peab lahendus sisaldama tuule ja vihmakaitset, istepinki, valgustust, prügikasti, ruumi olemasolul ka rattahoidjaid paarile rattale ning olema samas ka taastoodetav ehk kui paari aasta pärast on vaja peatuseid juurde tellida, siis peab tootjal olema võimekus seda teha. Täna on meil välja töötatud lähteülesanne, milline võiks peatus välja näha, oleme leidnud hanke korras projekteerija, kes meie mõtted projektiks muudab, on toimunud esimene töökoosolek ning kavandid on paberile pandud. Projekteerija peab meile eskiisi ja esialgse tehnilise lahenduse esitama veebruari lõpuks. Kui oleme eskiisi üle vaadanud ja võimalikud muudatused sisse viinud, saadame selle loodetavasti märtsis ka TRAM-le ülevaatamiseks. Kuna järgmiseks peame hankima ka ettevõtja, kes väljatöötatud lahenduse valmis ehitaks, võtab see algselt planeeritust paraku rohkem aega. Samas peaks tulema olema oluliselt kvaliteetsem ja funktsionaalsem. Kindlasti soovime uut kooliaastat alustada juba uute peatustega“.

Andsime 29.02.2024 kirjas nr 7.1-2/24/16343-5 vallavalitsusele tähtaja, et loa tingimustele vastavad bussipeatused tuleb rajada hiljemalt 15. augustis 2024. Selgitasime, et kui loas toodud tingimusi õigeaegselt ei täideta, siis alustame loa kehtetuks tunnistamise menetlust, vastavalt haldusmenetluse seaduse § 66 lg 2 punktile 1, koos endise olukorra taastamise nõudega.

Liikluskorraldaja Jaan Saia tuvastas 27.06.2024 ja 06.08.2024 läbi viidud paikvaatlusel, et ootealad on endiselt rajamata.

Valla poolt meile 14.08.2024 saadetud e-kirjas teavitata, et „... oleme viinud läbi hanke nendesse peatustesse tüüpse ooteplatvormi projekteerimiseks (koos valgustite, pinkide, prügikastide ja rattahoidjatega)“ ning et saatsite meile ülevaatamiseks ja tagasiside andmiseks kolm varianti (Lisas 1), millised platvormid võiksid uutesse koolibussipeatustesse tulla. Taotlesite ka, et Transpordiamet „... ei alustaks 15. augustist loa kehtetuks tunnistamise menetlust. Soovime teiega teha jätkuvat ja regulaarset koostööd, et riigitee alusel maal saaksid uute bussipeatuste platvormid projekteeritud teile sobival ja teiega kooskõlastatud kujul, et bussipeatustele saaksid sõlmitud isiklikud kasutusõigused nende ehitamiseks ja hooldamiseks ning et bussiga liiklejatel oleks võimalik jätkuvalt praegustes asukohtades bussi oodata/bussilt maha tulla“.

Kahetsusväärse eksituse tõttu saatsime meie tagasiside ooteplatvormide lahenduste kohta valel aadressil ning see ei jõudnud augustikuus teieni. Saadame meiepoolsed märkused ja ettepanekud ooteplatvormide lahendustele uuesti, edasisel projekteerimisel tuleb arvestada järgnevaga.

1. Peatuse lahendus (joonis MA-01)

- 1.1. Jääb selgusetuks, kas tegemist on ootealaga või ooteplatvormiga. Kui ooteplatvormiga, tuleb anda ka peatuse ristlõige sõiduteest kuni ooteala tagaservani, kogu (näidis)bussipeatuse terviklahendus.
- 1.2. Kuidas tagatakse hooldus metallist hooldealal? Talvel täituvad resti vahed lumega-jääga, metall suurendab libisemise ohtu. Kas rest kannatab libedusetõrjet, soolatamist?
- 1.3. Paratamatult satub taimede seemneid ka killustikukihile peale ning mõne aasta pärast võib rest soodsatel oludel olla taimedest läbi kasvanud – kuidas toimub ala hooldus suvel?
- 1.4. Ooteala minimaalsed mõõdud on 2x5 m ning ooteala peab algama sõiduraja servast. Joonisel olev rest on kitsam, ei täida turvalise ooteala nõudeid.
- 1.5. Rest maapinnast raami võrra kõrgemal – lumetõrjel risk, et raam ja rest saavad kannatada.
- 1.6. Kui rest mõeldud ooteplatvormina, on selle kõrgus sõiduteest eraldamiseks liiga madal.

Ooteplatvormi ääre vajalik kõrgus on vähemalt 10 cm.

- 1.7. Soovitame kaaluda, kas selline – nii rajamisel kui hooldamisel suhteliselt kallis lahendus – on asjakohane linnakeskkonnast väljapoole jäävatel, valdavalt haljastatud (mitte kõvakattega) aladel. Seda enam, et koolibussipeatused võivad olla ajutised, sõltuvalt kooliealiste laste olemasolust piirkonnas. Sellistes peatustes võib olla mõistlik rajada ootealad tavapärasel moel – kas riigiteega samavääarse kattega või freespurust/purustatud kruusast kattega.
2. Pikem purre (joonis MA-03) ja lühem purre (joonis MA-02)
 - 2.1. Purrete lahendus üldiselt hea.
 - 2.2. Lähtudes standardist „Linnatänavad“ kasutatakse sildadel käsipuud kõrgusega 1,10 m, samast põhimõttest tuleb lähtuda ka purde käsipuude kavandamisel.
 - 2.3. Arvestades, et purret kasutatakse nii liikumisteena kui ootealana ning arhitektuuris kaitstakse piirdega üldjuhul kohad, kus kõrguste erinevus on üle 600 mm, näha käsipuud ette purde mõlemale küljele.
 - 2.4. 1,0 m laiune purre jääb napiks, kaks inimest ei mahu vastastikku liikuma.
 - 2.5. Joonistelt ei selgu purrete kinnituskonstruksioon, see ei tohi rikkuda tee mullet, tee katet.

Juhime teie tähelepanu sellele, et alates 05.11.2024 kehtib Transpordiameti juhend „Bussipeatuste valik, paigutus ja kujundamine“. Palume juhendis toodud nõuetega arvestada.

Kaalusime teie ettepanekut, et Transpordiamet ei alustaks loa kehtetuks tunnistamise menetlust. Arvestades, et aasta jooksul ei ole toimunud sisulist edasimeinekut (ühtegi bussipeatust kahekümne kolmest ei ole vald loa tingimustega vastavusse viidud), ohutus koolibussipeatustes on endiselt tagamata ning valla poolt puudub selgus milliseid peatuse elemente (ooteala, ooteplatvorm, ootekoda, jne) millises peatuse soovitakse kasutada, ei saa me selle ettepanekuga nõustuda. 16.08.2023 andsime loa peatustesse riigitee peenra laiendusena ootealade ehitamiseks ja peatuste liiklusmärkidega 541a tähistamiseks. Kui soovitakse rajada teistsuguseid peatuse elemente, siis seda varem väljastatud luba ei kata ning vallal tuleb esitada uus taotlus.

Arvestades eelpooltooduga **tuleb Saku Vallavalitsusel Transpordiameti 16.08.2023 kirjaga nr 7.1-2/23/16343-2 antud loa tingimustele vastavad bussipeatused rajada, sealhulgas paigaldada liiklusmärgid loas toodud asukohtadesse ning rajada ootealad, hiljemalt 15. detsember 2024.** Kõikide peatuste osas, mis selleks kuupäevaks ei ole loas toodud tingimustega kooskõlla viidud, alustame peale 15. detsembrit loa kehtetuks tunnistamise menetlust koos endise olukorra taastamise nõudega (alus haldusmenetluse seaduse § 66 lg 2 punkt 1).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marje-Ly Rebas

peaspetsialist

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisa: 1. Peatuse eskiislahendused, 3 joonist

58581095, Marje-Ly.Rebas@transpordiamet.ee